



AQUÍ MISMO

HACE 6 500 AÑOS

MUJERES Y HOMBRES COMO NOSOTROS
ERIGÍAN PIEDRAS

Conocer este proceso, ¿puede ayudarnos a comprender quiénes eran y por qué lo hicieron?



MONUMENT
HISTORIQUE

Yacimiento megalítico des Menhirs de Monteneuf.

Aquí mismo hace 6 500 años, mujeres y hombres como nosotros, erigían menhires.

Conocer este proceso, ¿puede ayudarnos a comprender quiénes eran y por qué lo hicieron?

Edificio 1

El Neolítico: un cambio decisivo en la historia del ser humano

El Neolítico es un periodo clave de la prehistoria.

Durante esta etapa de la historia, el ser humano ya no se conforma con encontrar sus medios de subsistencia en lo que la naturaleza le ofrece, sino que empieza a producirlos mediante la agricultura y la ganadería.

De hecho, esta «neolitización» se produce en varias regiones del mundo de múltiples maneras y en momentos diferentes. En Oriente Próximo, empieza hace unos 10 000 años y se extiende por Europa occidental gracias a varias corrientes de influencia.

Llega a la península armoricana hace aproximadamente 6 500 años, en el periodo en que se erigen la mayoría de los megalitos, entre ellos, los de Monteneuf. Ahora bien, ¿hay algún tipo de relación entre el modo de vida neolítico y los monumentos megalíticos? Eso es lo que nos gustaría descubrir...

Y, ¿a vosotros?

Aunque el yacimiento de Pierres Droites no nos hayan proporcionado información acerca del día a día de los hombres y mujeres del Neolítico, en otros yacimientos sí se han descubierto objetos y restos de viviendas que nos permiten hacernos una idea de su modus vivendi.

Se crían bueyes y cerdos, cabras y ovejas; se cultivan diferentes variedades de trigo silvestre, de cebada y de legumbres que se trabajan con herramientas de piedra, de madera o de cuerno de animal. Se hila, se teje, se cose; se modelan objetos cerámicos, se fabrican herramientas, se crean adornos y aderezos y se pule la piedra. La artesanía y los propios monumentos megalíticos demuestran un destacable saber hacer técnico. Se sabe igualmente que varios de estos objetos «viajan»: en Bretaña, se descubren hachas pulidas fabricadas con jadeíta, una roca cuyos yacimientos más cercanos se encuentran en los Alpes.

De hecho, estos seres humanos son exactamente como nosotros. No hay duda alguna de que hablan una lengua evolucionada, capaz de expresar lo concreto, lo abstracto y lo simbólico.

Pero, desgraciadamente, esta lengua no ha dejado muestras escritas...

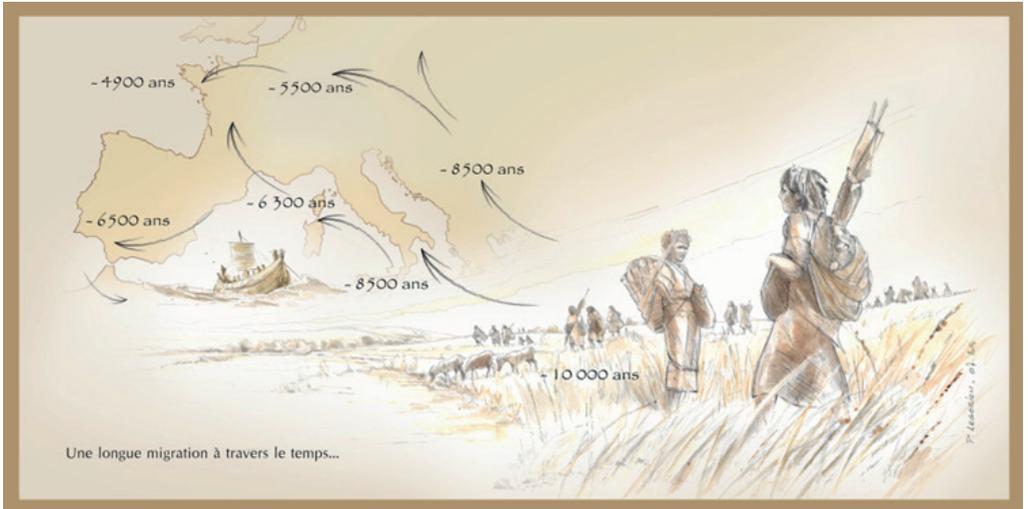
A diferencia de lo que ocurre con otros momentos de la historia, no contamos con textos de este periodo, por lo que la arqueología debe aprender a hacer que los vestigios hablen...

Flash code: línea de costa aproximada de hace 11 000 años, ¿paisaje tipo?

Ilustraciones:

Ilustración compuesta por seis paneles de dimensiones decrecientes que presentan la historia del yacimiento en retrospectiva.

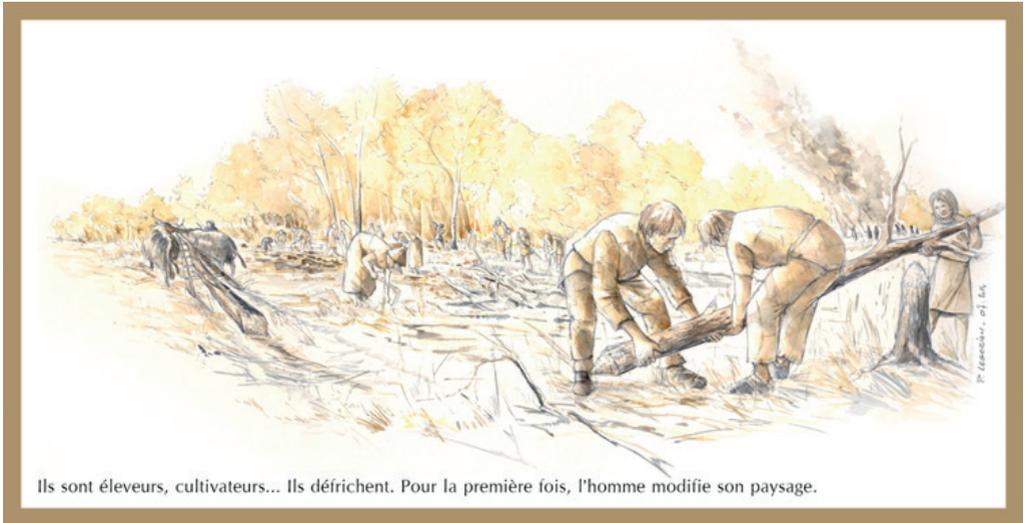




Panel 1: Visualización del Creciente fértil (mapa de fondo + croquis de la población migrante)



Panel 2: Mujeres y hombres llegan aquí



Ils sont éleveurs, cultivateurs... Ils défrichent. Pour la première fois, l'homme modifie son paysage.

Panel 3: Mujeres y hombres desbrozan el terreno



Ils dressent des menhirs...

Panel 4: Levantamiento de los menhires



Le site au néolithique tel qu'on pourrait l'imaginer (vue d'artiste).

Panel 5: LEI yacimiento como puede imaginarse (vista artística)



Le site est détruit au Moyen Âge...

Panel 6: Los menhires que fueron tumbados en la Edad Media



Panel 7: La vegetación cubre el yacimiento y este cae en el olvido



Panel 8: Se descubre el yacimiento, el incendio... Las llamas ponen al descubierto «simbólicamente» los menhires

Un eje temporal discreto recorre cada panel.

Estación 1



Indagar en nuestra historia...

¿Cómo hemos llegado a ser lo que somos hoy?

Para hallar una respuesta, la arqueología apoya su metodología en los indicios que el pasado brinda: vestigios, rastros, materiales, etc., y cómo no, en documentos escritos... cuando estos existen.

Esta variedad de indicios constituye un gran puzzle al que le faltan múltiples piezas. Cuando aparece una, ¿cómo reconocerla? ¿cómo evaluar su importancia?

En Monteneuf, se conjugan dos factores: el azar, que hace visible lo invisible, y una mirada que sabe ver.

El yacimiento de Pierres Droites formaba parte de la memoria colectiva. Tres piedras plantadas en mitad del terreno fueron, durante mucho tiempo, el lugar de encuentro de los enamorados y de los niños que cuidaban de los rebaños.

El incendio de julio de 1976 acabó con la vegetación de la zona y puso al descubierto múltiples bloques rocosos en el suelo. Esto es lo que le debemos al «azar».

No obstante, el factor determinante fue la «mirada» aguda del señor Orhan, alcalde de Monteneuf por aquel entonces. Apasionado por la arqueología, supo reconocer vestigios prehistóricos donde otros no habrían visto más que piedras de gran tamaño. Inmediatamente, puso este hecho en conocimiento de la Dirección de las Antigüedades de Bretaña, organismo que envió al arqueólogo Yannick Lecerf al lugar.

Estación 2



Algo más que piedras...

Hace 6 500 años, unos seres humanos emprenden la labor de erigir piedras... y no lo hacen en cualquier sitio.

De manera deliberada, los megalitos se sitúan en un lugar particular, cuya geografía (relieve, paisaje y geología) se escoge cuidadosamente.

No hay duda alguna de que un monumento megalítico es la materialización de un proyecto concebido previamente que parece requerir de un lugar o entorno específico. Pero, ¿cuál y por qué?

Nos parece, desde nuestra perspectiva actual en el siglo XXI, que hubo algunos criterios topográficos que guiaron a aquellos constructores de megalitos: la presencia de afloramientos rocosos o la posición en o cerca de un punto elevado, la proximidad de otros yacimientos megalíticos, etc.

Y aunque todavía no hayamos descifrado todo su significado, estos criterios geográficos aparecen con la regularidad suficiente como para confirmar que son deliberados y orientar a los arqueólogos en su trabajo.

No obstante, una de las dificultades que se dan cuando intentamos comprender el porqué de la elección del lugar deriva, tal vez, del hecho de no poder recurrir más que a nuestra lógica actual... cuando no conocemos absolutamente nada de la suya.

Estación 3



¿Y a vosotros qué os dicen estas piedras?

¿Qué sentís cuando os situáis frente a estas piedras?

¿Os aecha la duda? Quizá la emoción... ¿O una sensación física? ¿Nada, tal vez? Todo es posible, ya que los megalitos suelen fascinar, suscitar creencias y generar leyendas, tal y como ha ocurrido hasta ahora.

Parece que la ausencia de textos contribuye a dar rienda suelta a la fantasía, en la que se mezcla lo que sabemos y lo que imaginamos. La tarea se torna ardua para aquellos cuyo trabajo consiste en comprender estas épocas.

El rigor del método científico requiere proceder mediante hipótesis basadas en indicios disponibles. En el caso del yacimiento de Pierres Droites, hay de varios tipos de indicios:

- tres piedras solas erigidas
- las fosas de cimentación de menhires
- los rastros de extracción y de transporte
- la presencia de carbón vegetal en las fosas
- la presencia de algunos utensilios de piedra.

La excavación, el registro de campo y el análisis de estos indicios confirman la hipótesis de que fueron seres humanos los que extrajeron de la roca los menhires, los tallaron, los erigieron y los colocaron en su lugar. Se trata, efectivamente, de una construcción arquitectónica pensada de antemano y que no hubiese sido posible sin una organización colectiva sólida.

Estación 4



¿Y si damos a conocer el pasado?

Se tomó la decisión de restaurar íntegramente el yacimiento de Pierres Droites. Ya se han vuelto a erigir 39 piedras y para devolverle su aspecto neolítico original al lugar, próximamente se talará el bosque y se levantarán unos 400 menhires ya identificados.

(Una decisión que, por supuesto, no se había tomado hasta la fecha... De hecho, ¡ni siquiera se había planteado nunca!)

La idea de «dar a conocer el pasado» parece seductora en primera instancia. No obstante, los arqueólogos no solo tienen que dar a conocer el lugar en un momento determinado (¡aquí se levantan menhires desde hace 1 500 años!), sino que se enfrentan además a una toma de decisiones a la vez científica, presupuestaria y ética...

Lo que ya se ha hecho...

Si se han podido volver a erigir 39 monolitos en este yacimiento es porque los arqueólogos sabían a ciencia cierta en qué fosa de cimentación se encontraba inicialmente cada uno de ellos y cuál era su orientación. En el caso de las piedras que permanecen tumbadas, no se conoce su ubicación exacta ni la manera en que se erigieron.

Una toma de decisiones...

Cualquier excavación, por muy cuidadosa que sea, destruye algunas de las pruebas que se estudian. Jamás se lleva a cabo por mera curiosidad, sino para responder a interrogantes científicos lo suficientemente importantes como para justificar dicha intervención.

Además, el tiempo y los medios no son ilimitados...

Salvo que se aprueben proyectos de ordenación territorial que pongan en peligro la integridad del yacimiento, es preferible mantenerlo en su estado actual a la espera de contar con técnicas menos intrusivas que el pico, la pala, la rasqueta...

Hoy en día, es posible, sin excavar, recabar información sobre volúmenes subterráneos y reproducirlos en 3D, aunque a la técnica todavía le queda mucho camino por recorrer...

Flash Code: cartografía de los menhires y/o el ilustrador trabajando en las diferentes etapas de la realización de un dibujo.

Estación 5



Los menhires desafían el tiempo

El camino que habéis tomado sigue el trazado de una vía muy antigua, aunque las opiniones sobre su procedencia, galorromana o medieval, son diversas...

¿Cuántos monolitos de vuestro alrededor, erigidos hace 60 siglos, habrán visto pasar a hombres, mujeres y niños como vosotros?

Y de esas personas, ¿cuántas se habrán detenido a observarlos?

Algunos yacimientos megalíticos se han reutilizado desde la Edad del Bronce. Varios milenios después de su levantamiento, en la época romana, los menhires corren diferentes suertes: algunos se reutilizan para pavimentar las calzadas, otros se conservan tal cual o caen en el olvido, otros, incluso, son empleados en la construcción de templos...

Además, la Iglesia se esfuerza en cristianizarlos o destruirlos durante la Edad Media. Más tarde, se incendia el imaginario romántico del siglo XIX y se alimentan las creencias en hadas o en gigantes.

En todas las épocas, los yacimientos se han usado como «canteras» al aire libre. En el siglo XX, la construcción de carreteras, vías ferroviarias y la mecanización de la agricultura contribuyeron a aumentar su destrucción.

A lo largo de los años, cada cual los ha contemplado con la mirada de su época, de su cultura, de sus creencias y convicciones y ha actuado en consecuencia. ¡Y esto es algo que seguimos haciendo hoy!

Ya seamos amantes del senderismo o conocedores aficionados, el yacimiento de Pierres Droites nos transmite algo que debemos, en parte, a los constructores de megalitos. En cierta manera, la presencia de cada uno de nosotros contribuye a escribir la historia de un yacimiento que se originó hace 6 500 años...

ENTRE LAS ESTACIONES 5 Y 6

ÁREA DE INVESTIGACIÓN «TRAS LAS HUELLAS DE LOS ARQUEÓLOGOS»



Este dibujo es el reflejo del paisaje que os rodea. Observémoslo.

1

¿Qué serán aquellas grandes piedras que yacen en el suelo, entre árboles y hojas, en el claro del bosque?

Equipo de realización:
Asociación Les Landes
Arqueóloga y mediadora: Claire Tardieu –
Ilustraciones y reproducciones arqueológicas: Pierrick Legobien –
Infografía: Yves Lemasson –
Fabricación: Sigma Systems –
Fabricación del mobiliario: Philippe Guillonnet - Emmanuel Guerton

2

Seguimiento científico: Christine Boujot, ingeniera de investigación, Dirección General de Asuntos Culturales de Bretaña, Servicio Regional de Arqueología, Nicole Meunier y Anaël Micheau, Reserva Natural Regional de Les Landes de Monteneuf, Asociación Les Landes
Arquitecta del Estado: Christine Boulay, Dirección General de Asuntos Culturales de Bretaña

Agradecimientos a los equipos de prospección: Boussin, G. Briand, G. Brillant, V. Briosotto, J. Brossard, J. Broszniowski, G. Bregain, D. Caillet, G. Cateau, A.-L. Challier, C. Charrier, M. Choplin, A. Dornadic-Piquet, V. Dubary, H. Eve, S. Farcy, M. Fleury-Lecorcier,

I. Gasselín, T. Gasselín, A. Gits, C. Goeur, J. Godeloup, E. Grégoire, S. Hogrel, C. Kerhir, P. Le Cadre, E. Dosseray, K. Lefevre, O. Le Guilly, M. Le Saux, J. Maillard, N. Meunier, A. Micheau, A.-E. Morel, F. Penhalleux, P. Perez, D. Pointeau, B. Roudault, F. Sosson, A. Vermeulen, A. Rajnerova, T. Yhuel.

Gracias al alumnado de la formación de «Técnico Superior en Gestión y Protección de la Naturaleza» del Centro de Formación de Saint Aubin du Cormier por habernos ayudado a acondicionar este espacio.

Financiación: Apoyado por Financiación colectiva a través de «Dartagnans». ¡Gracias a todos los donantes y mecenas!



Tomemos un poco de distancia. Imaginemos la extensión del yacimiento, su organización...

¿Serán...

- afloramientos rocosos?
- bloques que han surgido de forma natural?
- bloques extraídos por el ser humano?
- bloques utilizados para construir menhires?

¿Estas piedras habrán sido erigidas?

¿Habrá otras?

¿Será esto la continuación del yacimiento?

¿Seguirá una lógica arquitectónica?

¿HASTA dónde se extenderá el yacimiento?

Carretera hacia Monteneuf



Si fuerais arqueólogos, ¿qué hariais para descubrir los límites de este yacimiento preservando al mismo tiempo el patrimonio arqueológico y medioambiental para las generaciones venideras?

¿Qué método elegiríais?

Estáis aquí

Ilustraciones: P. Legobien ©

¿Excavaciones?

Gracias a las excavaciones, se descubren sutiles rastros que se examinan minuciosamente.

Sale a la luz la arquitectura del yacimiento: las piedras erigidas, las que se levantaron simultáneamente, las desplazadas a lo largo del tiempo...

Pero, aun siendo extremadamente minuciosos, se nos escapan algunos detalles. ¿Qué canteros extrajeron estas inmensas piedras, qué talladores las trabajaron...?

En el futuro, las tecnologías nos permitirán comprenderlo todo mejor.

¿Un diagnóstico?

Gracias al diagnóstico, podemos descubrir la extensión de los alineamientos, pero la vegetación y una parte del subsuelo quedarán destruidos por las zanjas y la maquinaria utilizada.

¿Una prospección pedestre?

Gracias a la prospección, es decir, a la mera observación del suelo, se podrán definir rápidamente la extensión del yacimiento y la lógica arquitectónica de las piedras.

No será posible descubrir los vestigios enterrados, pero la vegetación y el subsuelo quedarán preservados para las generaciones venideras.

1

2

3

4

¿Una prospección aérea?

Gracias a una prospección aérea, dispondremos de una imagen de toda la zona. El terreno permanecerá intacto, pero en las fotografías tomadas desde el aire solo aparecerá el follaje de las copas de los árboles.

5

¿Un LIDAR?

El LIDAR emplea un haz láser para detectar los relieves del suelo. El terreno permanecerá intacto, pero el mapa obtenido no permitirá distinguir entre los relieves de los megalitos y los de la vegetación baja.

6

① Fouilles, diagnostic, prospection pedestre, LIdar, prospection aérienne...
Quelle méthode avez-vous choisie ?

L'archéologue du site et ses pairs ont retenu la technique de la prospection, car le site n'est pas en danger et notre intention est de le conserver pour les générations futures.

Nous prospectons...

Pour **transmettre** ce patrimoine nous devons en connaître son étendue. Or, les dimensions des sites nous conduisent à mener des recherches sur de grandes surfaces.

Pour **préserver** les vestiges apparents, mais aussi les traces et les indices présents dans le sous-sol. Ainsi, nous tentons aux futurs chercheurs la possibilité d'étudier un patrimoine indemne.

Pour **protéger** conjointement les patrimoines archéologiques et environnementaux qui entourent les pierres, car les menhires sont au cœur d'une réserve naturelle.

La prospection permet de sonder de grandes surfaces tout en préservant le sous-sol archéologique et le paysage environnant. Ici, afin de découvrir les pierres enfouies sous l'humus et la végétation, nous avons invent  un mode opératoire spécifique.

②

③

Excavaciones, diagnóstico, prospección pedestre, LIDAR, prospección aérea...
 Qu  método habéis escogido?

La arqueóloga del yacimiento y sus compañeros han optado por la técnica de la prospección, ya que no se pone en peligro el yacimiento y nuestra intención es conservarlo para las generaciones venideras.
Hacemos prospecciones...

La prospección permite sondear superficies amplias a la vez que se preserva el subsuelo arqueológico y el paisaje que las rodea.
Aquí, con el fin de descubrir las piedras ocultas bajo el humus y la vegetación, hemos inventado un modus operandi específico.
Ilustración: P. Legobien  

- Para **transmitir** este patrimonio, debemos conocer su extensión. Ahora bien, las dimensiones de los yacimientos nos llevan a realizar investigaciones en superficies amplias.
- Para **preservar** los vestigios aparentes, pero también los rastros e indicios presentes en el subsuelo. Así, dejamos la puerta abierta a que futuros investigadores estudien un patrimonio indemne.
- Para **proteger** conjuntamente los patrimonios arqueológicos y medioambientales que rodean a las piedras, ya que los menhires se encuentran en el corazón de una reserva natural.

Foto: Claire Tardieu  

1

2

3



Etapa 3

Para determinar si el bloque está en su posición natural o si fue desplazado, comparamos la orientación de las láminas del bloque respecto de las del afloramiento natural.

- ¿El bloque fue desplazado?
- Sentido de las láminas del bloque
- Sentido de las láminas de un afloramiento natural
- Sí
- No

Solución: El bloque fue extraído del afloramiento rocoso y luego desplazado.

3

Etapa 4

Los menhires se han mantenido a lo largo del tiempo soportando:

- la lluvia,
- el viento,
- las variaciones de temperatura, que dejan marcas en la piedra.

- Estado inicial
- El agua se estanca
- A veces se forman huecos, denominados piletas, en alguno de sus dos extremos

La presencia de estos huecos es uno de los indicadores que permiten deducir si la piedra fue erigida.

1- ¿Veis algún hueco o pileta?

- Sí
- No

Sí, se ha formado un hueco.

2- ¿En qué extremo lo veis?

Sur
Norte

Hueco formado en el extremo sur

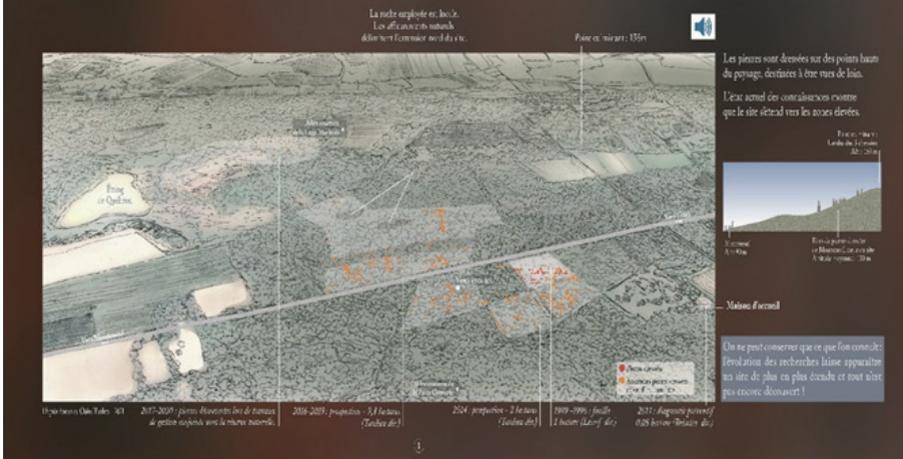
3- Según vuestras observaciones y análisis, ¿creéis que este bloque fue erigido?

- Sí
- No

El bloque 2345 fue efectivamente erigido.

4

Grâce aux prospections, nous savons aujourd'hui que le site est très étendu : plus de 500 pierres sur plus de 13 hectares.



Gracias a las prospecciones, hoy sabemos que el yacimiento es muy extenso: más de 500 piedras se reparten a lo largo y a lo ancho de sus más de 13 hectáreas.

- La roca empleada es local. Los afloramientos naturales delimitan la extensión norte del yacimiento.
- Punto culminante: 158 m
- Estanque de Quéhéon
- Hacia Monteneuf
- Galería cubierta de la Loge Morinais
- Galería cubierta de la Pièce Couverte
- Estais aquí
- Afloramientos
- Hacia Guer
- Piedras erigidas
- Piedras antiguamente erigidas que hoy están tumbadas
- Según los estudios de Claire Tardieu – 2021
- 2017-2020: piedras descubiertas durante los trabajos de gestión conjunta con la reserva natural.
- 2016-2019: prospección – 9,8 hectáreas (dir. Tardieu)
- 2014: prospección – 2 hectáreas (dir. Tardieu)
- 1989-1996: excavación – 1 hectárea (dir. Lecerf)
- 2011: diagnóstico preventivo – 0,05 hectáreas (dir. Brisotto)
- Recepción de visitantes



Et si, aux Menhirs de Monteneuf, tout n'était pas découvert ...

Observons autour de nous, d'autres sites d'architectures mégalithiques afin de poursuivre nos réflexions...

Des pierres gravées, le menhir de Saint Samson (22) - étude : S. Cassen et V. Grimaud



Las piedras se erigieron en los puntos altos del paraje con el fin de ser vistas desde lejos.

Nuestros conocimientos actuales muestran que el yacimiento se extiende hacia las zonas elevadas.

- Punto culminante: Landes des 5 chemins, Alt.: 158 m

- Monteneuf, Alt.: 9 m

- Filas de piedras erigidas de Monteneuf, el corazón del yacimiento. Altitud media: 130 m

Solo se puede conservar lo que se conoce: la evolución de las investigaciones muestra un yacimiento cada vez más extenso, ¡y aún no está descubierto del todo!

Y si en el yacimiento de los Menhires de Monteneuf todavía quedaran cosas por descubrir...

Observemos a nuestro alrededor otros yacimientos de arquitecturas megalíticas para seguir reflexionando...

- Piedras grabadas, el menhir de Saint Samson (22). Estudio: S. Cassen y V. Grimaud

- Foto: P. Legobien ©

- Foto: S. Cassen ©

- ¿Cómo sacar a la luz los grabados invisibles?

- Para buscar posibles grabados, los arqueólogos recopilan digitalmente datos sobre la piedra (fotografía, fotogrametría, luz estructurada)

- Este método muestra los relieves de la piedra y permite identificar signos grabados.

- Muestras de los relieves y de la eliminación de materias; ello nos permite la identificación de signos grabados.

- Ilustraciones obtenidas del estudio de S. Cassen y V. Grimaud ©

El menhir de Saint Samson está esculpido en forma de paralelepípedo regular.

Casi toda su superficie está grabada. A este menhir se le llama «estela historiada», ya que sus grabados son una representación del mundo neolítico con relatos, emblemas, personajes...

Une plate forme empierrée

Alignement du moulin - Saint Just (35)

Fouilles : C.T Le Roux



Les bâtisseurs du Néolithique ont construit une architecture originale: une plate-forme de pierre de 45 mètres de longueur sur 4 mètres de large. L'empierrement est conséquent, long, large et épais, nécessitant pour sa construction des quantités considérables de pierres.



Les bâtisseurs ont calé leurs menhirs dans cette masse de pierres haute de près d'un demi mètre.



Des files de poteaux,

des éléments périssables parmi les pierres

Alignement du moulin - Saint Just (35)

Fouilles : C.T Le Roux



Une fouille minutieuse a permis de mettre en évidence, parmi les fosses de calage de menhirs, des fosses de calage de poteaux.



Illustration : P. Legobien



Parmi les 12 menhirs de la file de 65 m de long, les bâtisseurs ont inséré de gros poteaux de bois (totems ?). Les menhirs sont donc l'ossature d'un système architectural complexe faisant appel à des matériaux variés.

Una plataforma empedrada

Alineamiento del Moulin. Saint Just (35)

Excavación: C.-T. Le Roux

- Los constructores del Neolítico plantearon una arquitectura original: una plataforma de piedra de 45 metros de largo y 4 metros de ancho. El empedrado resulta acorde con su longitud, anchura y grosor. Por ello, se necesitaron cantidades considerables de piedra para su construcción.

Foto: C.-T. Le Roux ©

- Los constructores clavaron sus menhires en esta masa de piedras de casi medio metro de altura.

1

Hilera de postes, elementos percederos entre las piedras

Alineamiento del Moulin, Saint Just (35)

Excavación: C.-T. Le Roux

Foto: C.-T. Le Roux ©

- Una excavación meticulosa sacó a la luz, además de las fosas de cimentación de menhires, fosas donde se encajaban postes.

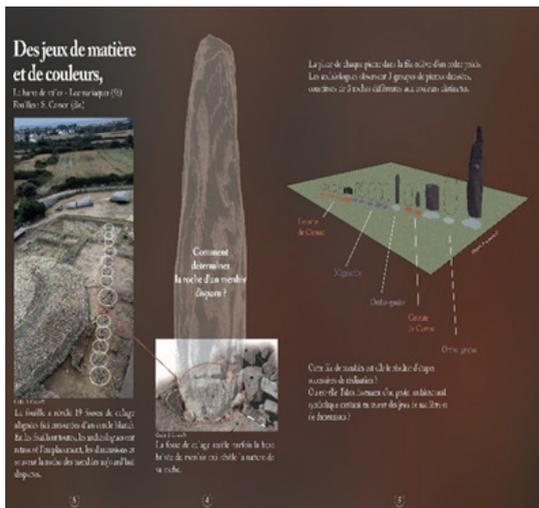
Ilustraciones: P. Legobien ©

- Entre los 12 menhires de la fila de 65 m de largo, los constructores insertaron grandes postes de madera (¿tótems?). Los menhires constituyen, por tanto, el armazón de un sistema arquitectónico complejo que emplea materiales variados.

- Postes de madera

- Menhir

2



Combinaciones de materias y colores,

La barre de stèles, Locmariaquer (56)

Excavaciones: S. Cassen (dir.)

Foto: S. Cassen ©

- La excavación reveló 19 fosas de cimentación alineadas (aquí rodeadas por círculos blancos). Una vez excavadas, los arqueólogos encontraron la ubicación, las dimensiones y, en muchos casos, la roca de los menhires, hoy en día ya desaparecidos.

3

¿Cómo se puede determinar con qué tipo de roca se realizó el menhir hoy desaparecido?

Foto: S. Cassen ©

- La fosa de cimentación oculta a veces la base partida del menhir que revela la naturaleza de su roca.

4

-El lugar de cada piedra en la fila revela un orden preciso. Los arqueólogos distinguen 3 grupos de piedras erigidas, formadas por 3 rocas diferentes de colores distintos.

- Granito de Carnac

- Migmatite

- Ortogneiss

- Granito

- Ortogneiss

Según S. Cassen

- ¿Es esta fila de menhires el resultado de etapas de construcción sucesivas?

- ¿O se trata de la culminación de un proyecto arquitectónico simbólico que emplea combinaciones de materias y dimensiones?

5



Una red de yacimientos: el ejemplo del sector de Carnac

Estudio: C. Boujout y S. Cassen. Cartografía según C. Boujot, Drac Bretagne (SRA)

- El análisis espacial de un sector se basa en la información recogida durante las excavaciones (programadas y preventivas) o incluso durante las prospecciones pedestres y aéreas.

-Estos datos se cartografían para poder situarlos y analizarlos en su contexto geográfico y a diferentes escalas (en el propio yacimiento, en el entorno cercano, entre yacimientos).

El análisis y el tratamiento de la información permiten que los investigadores, con la ayuda de un sistema de información geográfica, propongan patrones de colocación de los monumentos y del conjunto de monumentos en su entorno.

Alineamientos de Le Ménez en Carnac

Túmulo de Saint-Michel (sepultura colectiva)

Ilustración: P. Legobien ©

- Los constructores del Neolítico seleccionaron la ubicación precisa de cada monumento en el sector. Diseñaron su forma y volumen, y luego llevaron a cabo su construcción metódicamente. Así pues, cada monumento es un proyecto arquitectónico en sí mismo.

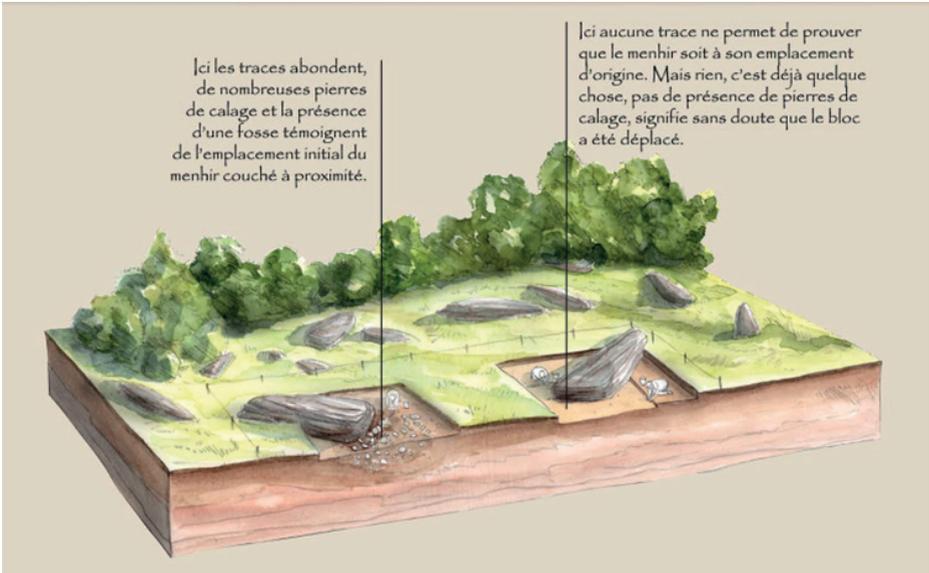
- Los resultados obtenidos en estos últimos años revelan complejas relaciones espaciales y temporales entre las diferentes construcciones megalíticas (piedras erigidas, sepulturas). En torno a un mismo monumento, se establecen relaciones que tienen que ver con la ubicación geográfica y la integración en las redes de yacimientos. Los alineamientos ocupan un lugar de gran importancia en estos conjuntos arquitectónicos, incluidos aquellos que sirvieron de vivienda.

¿Y en Monteneuf?

Traductrices : Aurora Berenguer Jurado et María José Vázquez Parets (Licence en Traduction et Interprétation, Université d'Alicante, Espagne)

Réviseurs : Prof. Miguel Tolosa Igualada (Université d'Alicante, Espagne) et Prof. Iván Martínez Blasco (Université d'Alicante, Espagne)

Estación 7



Darle voz a todos los indicios...

Las últimas lluvias han erosionado el talud y provocado la aparición de una silueta regular y verde pulida por el tiempo. Cuando os acercáis, comprobáis que no se trata de una piedra, sino de un objeto moldeado que se encuentra medio enterrado... ¿Cómo resistir a la tentación? Después de unos minutos y con el corazón palpitante, en vuestras manos tenéis una magnífica hacha de piedra pulida.

¡Aunque, lamentablemente, se corre el riesgo de destruir indicios irremplazables cuando se desentierran!

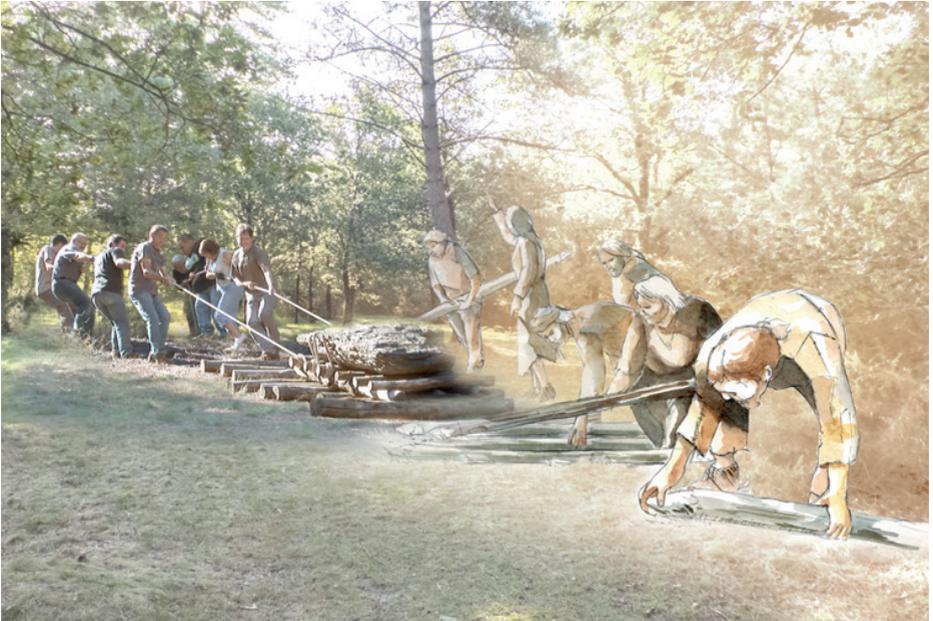
Desde hace varias décadas, sabemos que las circunstancias en que se encuentra un objeto (profundidad, orientación, posición, etc.) son tan importantes como el objeto en sí mismo.

Los vestigios percederos han desaparecido de los yacimientos megalíticos. Únicamente se pueden identificar minerales, algunos restos, carbón vegetal, cerámica, huesos y polen que las técnicas modernas han sido capaces de hacer hablar. La pregunta es: ¿quién sabe hasta dónde llegarán los científicos del mañana?

Resulta muy importante mantener intacta una parte de los yacimientos para preservar los descubrimientos que puedan realizar los arqueólogos del futuro.

Una de las paradojas de la arqueología es que el hecho de no encontrar nada en una zona de excavación también proporciona información valiosa. Una zona sin nada en un yacimiento puede ser la señal de que ha desaparecido un elemento: un poste de madera, un tabique de tierra...

Estación 8



Arqueología experimental...

Comprender haciendo.

Este es el objetivo de la arqueología experimental.

Del fuego a la cerámica, del tallado de piedras al tejido, del levantamiento de un megalito a la agricultura: la arqueología intenta descubrir las actividades de la vida cotidiana y las técnicas de fabricación.

Se trata de llevar a cabo, en las supuestas condiciones técnicas de aquella época, experimentos que confirmen (o no) los resultados hallados en las excavaciones. Por ejemplo, para erigir un megalito se emplearán únicamente troncos y cuerdas de fibras que se utilizaban hace 6 500 años.

Esta técnica, que ha permitido «descubrir cosas» a través de la práctica del *modus operandi* del pasado, interpreta sus propios resultados con prudencia.

Mostrar que lo pudieron hacer de una cierta manera no implica que en el pasado lo hicieran efectivamente así.

Estación 9



Sedentarismo: el gran punto de inflexión

En el Neolítico, aparecen los primeros poblados y terrenos cercados, aunque todavía no se han encontrado rastros en el entorno de las piedras erigidas. ¿Dónde vivían entonces los que erigieron los menhires?

En Saint-Etienne-en-Coglès (35), una casa de plano trapezoidal se asoció a un conjunto de fosas que contenían grandes recipientes de almacenamiento, cuchillas y fragmentos de sílex, brazaletes de esquisto, etc., varios elementos de la vida cotidiana de una pequeña comunidad agropastoral, tal vez, de la misma época que los primeros grandes edificios megalíticos.

El sedentarismo transforma radicalmente la organización social de los grupos humanos y sienta las bases de la sociedad que hoy en día conocemos. El reparto de tareas (trabajo de la tierra, artesanía, conservación de la cosecha y de las reservas de cereales, etc.) y la posibilidad de acumular bienes, algo que resultaría poco compatible con el nomadismo, fomentaron una fuerte jerarquización y la desigualdad entre los miembros de la comunidad.

Durante mucho tiempo, se pensó que el sedentarismo era una evolución «normal» que mejoró las condiciones de la vida nómada. Aunque las cosechas y la ganadería proporcionaron, en teoría, cierta continuidad a los recursos alimentarios, al parecer, la agricultura primitiva, en sus inicios, no proporcionó más seguridad alimentaria que la que pudo aportar la recolecta e incluso supuso más trabajo.

¿Por qué entonces estas personas decidieron «deshacer el equipaje» y asentarse? Todas las respuestas tienen cabida...

Estación 10



¿Cómo «entender»?

La arqueología de los megalitos es una disciplina que genera cada vez más interés. ¿Tendrá algo que ver con el gran misterio que suscita la ausencia de muestras escritas?

Es cierto que los megalitos transmiten algo, ¿pero qué?

Por lo que sabemos, las filas de piedras erigidas no son lugares funerarios, ni lugares funcionales vinculados al hábitat... Emitir una hipótesis se complica todavía más si le sumamos el hecho de que el periodo de construcción de megalitos se extiende a lo largo de tres mil años y que los propósitos de los constructores pudieron evolucionar con el paso del tiempo.

¿Qué atestiguan entonces los megalitos? ¿Las creencias de aquellas gentes? ¿Su sentido del territorio? ¿La organización de su sociedad? ¿Sus conocimientos?

Los primeros megalitos del oeste del continente europeo son contemporáneos a las innovaciones que caracterizan al Neolítico, periodo en que se extiende un nuevo modo de vida basado en la domesticación de la naturaleza.

Durante este largo período, los humanos cambian radicalmente su entorno: talan bosques, seleccionan plantas y animales, y construyen casas y megalitos. Modifican los paisajes que, a partir de ese momento, incluirán nuevas rutas de abastecimiento o de intercambio y que estarán jalonados de aldeas. Los megalitos contribuyen a marcar estos territorios.

¿Cómo pudieron producirse tales cambios sin que cambiara la relación de estas personas con el mundo?

El nómada sabe que la naturaleza lo alimenta y el sedentario piensa que es él quien hace crecer los cereales...

¿Es posible que las crisis sociales y ecológicas que nos sacuden hoy hundan sus raíces en un pasado tan lejano?

¿Cómo hemos llegado a ser hoy lo que somos?
... (?)

Traductrices : María Canales Corbí et Alba Quinto Coll (Licence en Traduction et Interprétation, Université d'Alicante, Espagne)

Réviseurs : Prof. Miguel Tolosa Igualada (Université d'Alicante, Espagne) et Prof. Iván Martínez Blasco (Université d'Alicante, Espagne)

